

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ

30.07.2018

м. Київ

№ 105/18К

засідання комісії з розгляду скарг та підготовки пропозицій стосовно організації і проведення відкритих торгів (аукціонів) з продажу активів (майна) банків, що виводяться з ринку або ліквідуються (далі – Комісія).

Враховуючи наявність кворуму (8 чоловік), засідання Комісії відкрито для забезпечення можливості розгляду, обговорення та голосування по питаннях відповідно до порядку денного.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Щодо листа уповноваженої особи Фонду на ліквідацію ПАТ «БАНК ФОРУМ» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі банку (лот № F35GL24383), які відбулися 05.07.2018 р. (повторно).
2. Щодо скарги ОСОБИ_1 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПУАТ «ФІДОБАНК» (лот № F90G25643), які відбулися 11.06.2018 р. (повторно).
3. Щодо скарги ТОВ «УНІВЕРМАГ-1» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «БАНК «ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ» (лот № F07G25470), які відбулися 12.06.2018 р. (повторно).
4. Щодо скарги ТОВ «Анна-Д» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «БАНК ФОРУМ» (лот № F35GL25855), які відбулися 18.07.2018 р. (повторно).
5. Щодо подання уповноваженої особи Фонду на ліквідацію ПАТ «КБ «Хрещатик» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі банку (лот № F55GL19906), які відбулися 31.05.2018 р.
6. Щодо подання уповноваженої особи Фонду на ліквідацію ПАТ «БАНК НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «БАНК НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ» та ПАТ БАНК «КОНТРАКТ» (лот № F117GL27593), які відбулися 06.07.2018 р.
7. Щодо претензії ОСОБИ_2 та заяви ОСОБИ_3 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «НК БАНК» (лот № F15GL27284), які відбулися 05.07.2018 р.
8. Щодо скарги ОСОБИ_4 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «ПтБ» (лот № F65GL27697), які заплановано на 02.08.2018 р.
9. Щодо листа ОСОБИ_5 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «БАНК «ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ» (лот № F07G27572), які відбулися 25.06.2018 р.
10. Щодо листа ОСОБИ_6 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11G5566), які відбулися 26.03.2018 р.

11. Щодо скарги ОСОБИ_7 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «ПтБ» (лот № F65GL12301), які відбулися 30.03.2018 р.
12. Щодо скарги ОСОБИ_8 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL23801), які відбулися 26.07.2018 р.
13. Щодо скарги ОСОБИ_9 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11G26849), які заплановано на 02.08.2018 р.
14. Щодо скарги ТОВ «ФК «МОРГАН КЕПІТАЛ» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11GL19574), які відбулися 23.05.2018 р.
15. Щодо подання уповноваженої особи Фонду на ліквідацію АКБ «НОВИЙ» та скарги ОСОБИ_10 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АКБ «НОВИЙ» (лот № F03G15274), які відбулися 18.06.2018 р.
16. Щодо листа уповноваженої особи Фонду на ліквідацію АБ «ПОРТО-ФРАНКО» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі банку (лот № F01GL27204), які відбулися 25.06.2018 р.
17. Щодо скарги ОСОБИ_11 та листа уповноваженої особи Фонду на ліквідацію АТ «Дельта Банк» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11G25831), які відбулися 22.06.2018 р.
18. Щодо скарги ОСОБИ_12 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL23616), які відбулися 16.07.2018 р.
19. Щодо скарги ОСОБИ_13 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11G12172), які відбулися 02.05.2018 р.
20. Щодо скарги ОСОБИ_14 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11GL25415), які відбулися 20.06.2018 р.
21. Щодо скарги ОСОБИ_15 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL23682), які відбулися 20.07.2018 р.
22. Щодо скарги ОСОБИ_16 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «БАНК ФОРУМ» (лот № F35GL23188), які відбулися 03.07.2018 р.
23. Щодо скарги ОСОБИ_17 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «ВіЕйБі Банк» (лот № F39GL25170), які відбулися 09.07.2018 р.
24. Щодо скарги ОСОБИ_18 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11GL27453), які заплановано на 07.08.2018 р.

1. По першому питанню порядку денного

<p>Короткий зміст та причини</p>	<p>До Фонду надійшов лист уповноваженої особи Фонду на ліквідацію ПАТ «БАНК ФОРУМ» від 12.07.2018 р. № 384-ф/5.3 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі банку (лот № F35GL24383), які відбулися 05.07.2018 р.</p> <p>За інформацією банку:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10.07.2018 р. протокол електронних торгів (підписаний переможцем електронних торгів та організатором торгів) передано до банку; • 11.07.2018 р. його було підписано банком. Близько 18 години співробітник банку намагався опублікувати протокол в ЕТС, проте на етапі його підгрузки статус електронних торгів за даним лотом ЕТС було змінено на «Торги не відбулися» та переможця електронних торгів було дискваліфіковано. <p>У зв'язку із зазначеним, ПАТ «БАНК ФОРУМ» просить визнати переможцем електронних торгів з продажу лоту № F35GL24383 ОСОБУ_19 та дозволити укласти з нею договір купівлі-продажу.</p> <p>На засіданні Комісії від 20.07.2018 р. № 102/18К щодо даного питання прийнято такі рішення:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії. 2. Адміністратору ЕТС громадській організації «ТРАНСПЕРЕНСІ ІНТЕРНЕТШІЛ УКРАЇНА» надати на чергове засідання Комісії інформацію щодо зазначеного питання.
---	--

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати наявність підстав для задоволення прохання ПАТ «БАНК ФОРУМ».
2. ПАТ «БАНК ФОРУМ» діяти відповідно до нормативно-правових актів Фонду та вимог Регламенту ЕТС.
3. Адміністратору ЕТС громадській організації «ТРАНСПЕРЕНСІ ІНТЕРНЕТШІЛ УКРАЇНА» забезпечити коректне відображення результатів електронних торгів у ЕТС.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	8 голосів
«проти»	–	немає
«утримались»	–	немає

2. По другому питанню порядку денного

<p>Короткий зміст та причини</p>	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_1 від 09.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПУАТ «ФІДОБАНК» (лот № F90G25643), які відбулися 11.06.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника, відповідно до даних Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна на майно. Яку входить до складу лоту № F90G25643 накладено такі арешти та заборони:</p> <ul style="list-style-type: none"> • заборона на нерухоме майно на підставі Ухвали Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області від 06.03.2008 р. по справі № 2-1971/08 р.; • арешт нерухомого майна від 02.10.2008 р. на підставі постанови про накладення арешту на майно, 16-9288, 22.092008 р., Слідчий відділ Маріупольського МУУМВС в Донецькій області, Ст.
---	--

	<p>слідчий СВММУ МУМВС ОСОБА_20;</p> <ul style="list-style-type: none"> арешт нерухомого майна від 01.12.2011 р. на підставі Ухвали Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області від 11.11.2011 р. по справі № 2-5460/11. <p>Представники банку запевняли скаржника, що арешти та заборони будуть зняті до 01.07.2018 р., проте станом на 09.07.2018 р. цього не зроблено. Також, представники банку повідомили скаржника про вжиття ними заходів стосовно продовження строку, передбаченого для укладення договору купівлі-продажу, до 132 робочих днів. Проте, гарантій, що протягом 132 днів банком будуть зняті усі арешти та заборони, у нього немає.</p> <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить відстрочити сплату ним коштів за лот № F90G25643 до зняття арештів та заборони, або скасувати результати електронних торгів та повернути йому гарантійний внесок.</p> <p>На засіданні Комісії від 20.07.2018 р. № 102/18К щодо даного питання прийнято такі рішення:</p> <ol style="list-style-type: none"> Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії. ПУАТ «ФІДОБАНК» надати на чергове засідання Комісії обґрунтовані пояснення щодо зазначеного питання.
--	--

ВИРІШИЛИ:

1. Підстави для задоволення скарги ОСОБИ_1 в частині відстрочення сплати коштів за лот відсутні.

2. Визнати наявність підстав для:

- задоволення скарги ОСОБИ_1 в частині скасування результатів електронних торгів;
- скасування результатів електронних торгів з продажу лоту № F90G25643;
- повернення ОСОБИ_1 гарантійного внеску відповідно до нормативно-правових актів Фонду та вимог Регламенту ЕТС.

2. Департаменту консолідованого продажу активів відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Положення про комісію з розгляду скарг та підготовки пропозицій стосовно організації і проведення відкритих торгів (аукціонів) з продажу активів (майна) банків, що виводяться з ринку або ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 30.03.2017 р. № 1302, направити пропозицію щодо зазначеного питання, оформлену у вигляді витягу з протоколу, для розгляду виконавчою дирекцією Фонду.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	8 голосів
«проти»	–	немає
«утримались»	–	немає

3. По третьому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшла скарга ТОВ «УНІВЕРМАГ-1» від 05.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «БАНК «ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ» (лот № F07G25470), які відбулися 12.06.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника, при огляді транспортного засобу, з якого складається лот № F07G25470, було виявлено, що він не заводиться та перебуває не на ходу (в неробочому стані). Дана</p>
----------------------------------	--

	<p>інформація не була відображена в оголошенні про проведення електронних торгів та публічному паспорті активу.</p> <p>У зв'язку із зазначеним, товариство просить повернути гарантійний внесок.</p> <p>На засіданні Комісії від 20.07.2018 р. № 102/18К щодо даного питання прийнято такі рішення:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії. 2. АТ «БАНК «ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ» надати на чергове засідання Комісії обґрунтовані пояснення щодо зазначеного питання.
--	---

ВИРІШИЛИ:

1. Підстави для задоволення скарги ТОВ «УНІВЕРМАГ-1» відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – **8 голосів**
«проти» – **немає**
«утримались» – **немає**

4. По четвертому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшла скарга ТОВ «Анна-Д» від 18.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «БАНК ФОРУМ» (лот № F35GL25855), які відбулися 18.07.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника на сайті оператора електронного майданчика розміщена недостовірна інформація про предмет проведення електронних торгів та/або лот:</p> <ul style="list-style-type: none"> • рішенням Дарницького районного суду м. Києва від 04.06.2018 р. по справі № 753/11855/17 визнано недійсним Договір іпотеки від 15.01.2007 р., укладений між ПАТ «БАНК ФОРУМ» та ОСОБОЮ_21, виключено з Державного реєстру іпотек записи від 15.01.2007 р. № 412 та № 413 про державну реєстрацію Договору іпотек, виключено з Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна запис від 15.01.2007 р. № 1781/7 про державну реєстрацію заборони відчуження нерухомого майна за Договором іпотеки від 15.01.2007 р. • предмет застави не належить боржнику за кредитним договором – рішенням Господарського суду м. Києва від 25.10.2010 р. по справі № 51/232 вилучено у ОСОБИ_21 нежиле приміщення, яке є забезпеченням за кредитним договором з якого складається лот № F35GL25855, та передано його ТОВ «Анна-Д» <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить зупинити проведення електронних торгів та зняти з електронних торгів продаж права вимоги за кредитним договором від 15.01.2007 р. № 0002/07/00-КЕ.</p> <p>На засіданні Комісії від 20.07.2018 р. № 102/18К щодо даного питання прийнято такі рішення:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії. 2. ПАТ «БАНК ФОРУМ» надати на чергове засідання Комісії обґрунтовані пояснення щодо зазначеного питання.
----------------------------------	---

ВИРІШИЛИ:

1. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії.
2. ПАТ «БАНК ФОРУМ» забезпечити:

- невідкладно виконання рішення Комісії від 20.07.2018 р.;

- присутність відповідального представника банку на черговому засіданні Комісії.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – **8 голосів**
 «проти» – **немає**
 «утримались» – **немає**

5. По п'ятому питанню порядку денного

<p>Короткий зміст та причини</p>	<p>До Фонду надійшло подання уповноваженої особи Фонду на ліквідацію ПАТ «КБ «Хрещатик» від 23.07.2018 р. № 2-1/3086 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі банку (лот № F55GL19906), які відбулися 31.05.2018 р.</p> <p>19.06.2018 р. переможцем електронних торгів сплачено кошти за лот № F55GL19906 в повному обсязі.</p> <p>Рішенням виконавчої дирекції Фонду від 25.06.2018 р. № 1816 продовжено строки передбачені для укладення договору купівлі-продажу до 42 робочих днів.</p> <p>До банку звернувся переможець електронних торгів, який просить розглянути питання щодо продовження строків на укладення та публікацію договору купівлі - продажу у зв'язку з тим, що її чоловік на поточний час перебуває за кордоном, а для укладання угоди потрібна його нотаріальна згода.</p> <p>У зв'язку із зазначеним, ПАТ «КБ «Хрещатик» просить відповідно до пункту 4 розділу VII Положення щодо організації продажу активів (майна) банків, що ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 24.03.2016 р. № 388, продовжити строки, передбачені для укладення та публікації договору купівлі-продажу, до 132 робочих днів з дати, наступної за днем формування протоколу електронних торгів.</p>
---	--

ВИРІШИЛИ:

1. З урахуванням пункту 4 розділу VII Положення щодо організації продажу активів (майна) банків, що ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 24.03.2016 р. № 388:

- визнати наявність підстав для продовження строку для укладення договору купівлі-продажу активів (майна) за результатами електронних торгів за лотом № F55GL19906 до 132 (ста тридцяти двох) робочих днів з дати, наступної за днем формування протоколу електронних торгів за лотом № F55GL19906;
- Департаменту консолідованого продажу активів відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Положення про комісію з розгляду скарг та підготовки пропозицій стосовно організації і проведення відкритих торгів (аукціонів) з продажу активів (майна) банків, що виводяться з ринку або ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 30.03.2017 р. № 1302, направити пропозицію щодо зазначеного питання, оформлену у вигляді витягу з протоколу, для розгляду виконавчою дирекцією Фонду.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – **8 голосів**
 «проти» – **немає**
 «утримались» – **немає**

6. По шостому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшло подання уповноваженої особи Фонду на ліквідацію ПАТ «БАНК НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ» від 18.07.2018 р. № 06.1-07/1082 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «БАНК НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ» та ПАТ БАНК «КОНТРАКТ» (лот № F117GL27593), які відбулися 06.07.2018 р.</p> <p>Переможцем електронних торгів сплачено кошти за лот № F117GL27593 в повному обсязі, які 12.07.2018 р. надійшли на рахунок банку.</p> <p>Під час підготовки до укладення договору купівлі-продажу нерухомого майна було виявлено наявність арештів. Крім того, нерухоме майно обтяжене іпотекою та заборонаю ПАТ «БАНК НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ».</p> <p>У зв'язку із зазначеним, ПАТ «БАНК НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ» просить відповідно до пункту 4 розділу VII Положення щодо організації продажу активів (майна) банків, що ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 24.03.2016 р. № 388, продовжити строки, передбачені для укладення та публікації договору купівлі-продажу, до 42 робочих днів з дати, наступної за днем формування протоколу електронних торгів.</p>
----------------------------------	--

ВИРІШИЛИ:

1. З урахуванням пункту 4 розділу VII Положення щодо організації продажу активів (майна) банків, що ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 24.03.2016 р. № 388:

- визнати наявність підстав для продовження строку для укладення договору купівлі-продажу активів (майна) за результатами електронних торгів за лотом № F117GL27593 до 42 (сорока двох) робочих днів з дати, наступної за днем формування протоколу електронних торгів за лотом № F117GL27593;
- Департаменту консолідованого продажу активів відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Положення про комісію з розгляду скарг та підготовки пропозицій стосовно організації і проведення відкритих торгів (аукціонів) з продажу активів (майна) банків, що виводяться з ринку або ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 30.03.2017 р. № 1302, направити пропозицію щодо зазначеного питання, оформлену у вигляді витягу з протоколу, для розгляду виконавчою дирекцією Фонду.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – **8 голосів**
«проти» – **немає**
«утримались» – **немає**

7. По сьомому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшли претензія ОСОБИ_2 від 10.07.2018 р. б/н та заява ОСОБИ_3 від 09.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «НК БАНК» (лот № F15GL27284), які відбулися 05.07.2018 р.</p> <p>За інформацією ОСОБИ_2 та ОСОБИ_3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • передача права вимоги (цесія) являє собою зміну кредитора в зобов'язання шляхом передачі ним своїх прав іншій особі за
----------------------------------	--

	<p>угодою;</p> <ul style="list-style-type: none"> • за підсумками укладення угоди новий кредитор одержує всі права першого кредитора у зобов'язанні, що існували на момент переходу цих прав; • в силу приписів статті 516 Цивільного кодексу України боржник повинен бути повідомлений про зміну кредитора у зобов'язанні; • Фондом з запізненням були направлені відповідні листи, що призвело до невчасного їх отримання – вже після проведення електронних торгів (порушує приписи статті 516 Цивільного кодексу України). <p>У зв'язку із зазначеним, скаржники просять продовжити строки, передбачені для укладення та публікації договору купівлі-продажу, до 132 робочих днів з дати, наступної за днем формування протоколу електронних торгів, оскільки вони мають намір звернутися до суду для відновлення їх порушених прав і законних інтересів.</p>
--	--

ВИРІШИЛИ:

1. Підстави для задоволення претензії ОСОБИ_2 та заяви ОСОБИ_3 відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	8 голосів
«проти»	–	немає
«утримались»	–	немає

8. По восьмому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_4 від 11.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «ПтБ» (лот № F65GL27697), які заплановано на 02.08.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника:</p> <ul style="list-style-type: none"> • на електронні торги виставлено право вимоги за зобов'язанням, яке рішенням Міжрегіонального третейського суду від 22.09.2014 р. по справі № 01/14 визнано недійсним; • у публічному паспорті активу (графа 2) не зазначено останнього платежу (25.03.2010 р.); • у публічному паспорті активу (графа 3) вказано тип нерухомості – житлова, проте відповідно до технічного паспорту об'єктом застави є нежитлове нерухоме майно; • у публічному паспорті активу (графа 3) вказано що нерухоме майно підпадає під дію мораторію, що є не вірним, оскільки під дію мораторію підпадає лише житлова нерухомість за певних обставин.
----------------------------------	---

ВИРІШИЛИ:

1. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії.
2. ПАТ «ПтБ» надати на чергове засідання Комісії обґрунтовані пояснення щодо зазначеного питання та забезпечити присутність на засіданні відповідального представника банку.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	8 голосів
«проти»	–	немає
«утримались»	–	немає

9. По дев'ятому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшов лист ОСОБИ_5 від 19.07.2018 р. стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «БАНК «ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ» (лот № F07G27572), які відбулися 25.06.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника:</p> <ul style="list-style-type: none"> • перед укладенням договору купівлі-продажу ним зроблено перевірку відомостей у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та з'ясовано про наявність запису обтяження; • після перемовин з банком питання припинення запису вирішити не вдалося з невідомих йому причин; • на сайтах банку, Фонду та електронної торгової системи «Prozorro.Продажі» не було зазначено інформацію про обтяження; • відповідно до частини 1 статті 659 Цивільного кодексу України продавець зобов'язаний попередити покупця про всі праві третіх осіб на товар, що продається; • згідно з частиною 1 статті 320 Цивільного кодексу України якщо одна із сторін правочину навмисно ввела другу сторону в оману щодо обставин, які мають істотне значення, такий правочин визнається судом недійсним; • з його сторони були вчинені усі залежні від нього дії, однак у зв'язку з бездіяльністю банку укладення договору залишається неможливим. <p>У зв'язку із зазначеним, ОСОБА_5 просить повернути гарантійний внесок у випадку не припинення обтяження та не укладення договору купівлі-продажу.</p>
----------------------------------	--

ВИРІШИЛИ:

1. Підстави для задоволення прохання ОСОБИ_5 відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	8 голосів
«проти»	–	немає
«утримались»	–	немає

10. По десятому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшов лист ОСОБИ_6 б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11G5566), які відбулися 26.03.2018 р.</p> <p>За інформацією ОСОБИ_6:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 24.04.2018 р. першого переможця електронних торгів було дискваліфіковано; • 27.04.2018 р. нею було підписано протокол електронних торгів та передано до ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»; • 04.05.2018 р. на електронну адресу банку був надісланий лист з проханням узгодити дату і час проведення угоди (відповіді від банку не надійшло); • у телефонному режимі представник банку повідомив, що підписання договору купівлі-продажу не відбудеться, оскільки заочне рішення, на підставі якого банк отримав право власності на майно, скасоване (23.04.2018 р. суддею Центрального
----------------------------------	---

	<p>районного суду м. Миколаєва ОСОБОЮ_22 винесено відповідну ухвалу по справі № 490/9144/15-ц) та банк чекає рішення Фонду про зняття лоту з електронних торгів;</p> <ul style="list-style-type: none"> • АТ «Дельта Банк» у інформації про актив не зазначив про наявність судових спорів (в даному випадку вона б не підписувала протокол електронних торгів); • з її сторони були вчинені усі необхідні дії, спрямовані на придбання активу. <p>У зв'язку із зазначеним, ОСОБА_6 просить скасувати результати електронних торгів з продажу лоту № F11G5566 та повернути гарантійний внесок.</p>
--	--

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати наявність підстав для:

- задоволення прохання ОСОБИ_6;
- скасування результатів електронних торгів з продажу лоту № F11G5566;
- повернення ОСОБИ_6 гарантійного внеску відповідно до нормативно-правових актів Фонду та вимог Регламенту ЕТС.

2. Департаменту консолідованого продажу активів відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Положення про комісію з розгляду скарг та підготовки пропозицій стосовно організації і проведення відкритих торгів (аукціонів) з продажу активів (майна) банків, що виводяться з ринку або ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 30.03.2017 р. № 1302, направити пропозицію щодо зазначеного питання, оформлену у вигляді витягу з протоколу, для розгляду виконавчою дирекцією Фонду.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – **8 голосів**
«проти» – **немає**
«утримались» – **немає**

11. По одинадцятому питанню порядку денного

<p>Короткий зміст та причини</p>	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_7 від 06.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «ПтБ» (лот № F65GL12301), які відбулися 30.03.2018 р. На засіданні Комісії від 06.07.2018 р. № 98/18К розглянуто зазначене питання – за інформацією скаржника:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 02.05.2018 р. його визнано переможцем зазначених електронних торгів з продажу лоту № F65GL12301; • на момент здійснення ним оплати за лот переможець електронних торгів, який подав найвищу цінову пропозицію (перший переможець), повідомив його у письмовій формі про подачу ним позовної заяви до Окружного адміністративного суду м. Києва (зареєстрована 15.05.2018 р.) з вимогою щодо скасування результатів електронних торгів з продажу лоту № F65GL12301; • також, 29.05.2018 р. представником ПАТ «ПтБ» у телефонному режимі його було повідомлено про дату призначення судового засідання по даній справі; • внести оплату за лот він, маючи на це можливість, не здійснив, оскільки уповноважена особа Фонду на ліквідацію ПАТ «ПтБ» не змогла гарантувати підписання договору купівлі-продажу;
---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • окрім цього, другий учасник електронних торгів шантажував його і погрожував, що він розірве угоду між банком і ним, якщо буде здійснено оплату за лот та підписання договору відступлення (купівлі-продажу) права вимоги. <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просив:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ надати повну, змістовну та обґрунтовану відповідь, а також офіційне роз'яснення щодо захисту та забезпечення його прав на повернення гарантійного внеску; ✓ переглянути результати електронних торгів у цінній частині продажу лоту № F65GL12301; ✓ надати роз'яснення щодо умов подальшої реалізації лоту № F65GL12301 і його права на придбання. <p>За результатами розгляду було прийнято таке рішення – підстави для задоволення скарги ОСОБИ_7 відсутні, про що повідомлено скаржника.</p> <p>У скарзі від 06.07.2018 р. б/н ОСОБА_7 додатково просить у разі не повернення йому гарантійного внеску найти можливість для його зарахування у подальших електронних торгах (він буде обов'язково приймати в них участь), оскільки можливість оплати за лот № F65GL12301 у нього була та він не бачить свої порушень по виконанню зобов'язань згідно з протоколом електронних торгів.</p>
--	---

ВИРІШИЛИ:

1. Підстави для задоволення скарги ОСОБИ_7 відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	8 голосів
«проти»	–	немає
«утримались»	–	немає

12. По дванадцятому питанню порядку денного

<p>Короткий зміст та причини</p>	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_8 від 13.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL23801), які відбулися 26.07.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника:</p> <ul style="list-style-type: none"> • між ПАТ «КБ «НАДРА» та ОСОБОЮ_8 договір іпотеки нерухомого майна не укладався (у банку відсутнє право на нерухоме майно); • ухвалою Києво-Святошинського районного суду Київської області від 07.05.2014 р. по справі № 369/3101/14-ц позовну заяву банку про звернення стягнення на предмет іпотеки залишено без розгляду (ухвала не оскаржувалася); • банком пропущено строки позовної давності для будь-яких вимог про звернення стягнення на предмет іпотеки, як в судовому, так і в позасудовому порядку, проте зазначена інформація не вказана у публічному паспорті активу; • відповідно до договору дарування від 03.08.2011 р. нерухоме майно (квартира) було безоплатно передано у власність малолітньої дитини ОСОБИ_23 (2001 року народження); • у публічному паспорті активу не відображено інформації про розповсюдження на нерухоме майно закону про мораторій; • неправдива інформація у публічному паспорті активу про
---	--

	<p>наявність фінансового поручителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> • оціночна вартість кредиту не може вважатися належною та прийнятною, оскільки відбулося порушення вимог Методики оцінки активів банку, віднесеного до категорії проблемних або неплатоспроможних, стосовно дійсності звіту про результати здійснення оцінки активів; • він вважає, що початкова ціна лоту є абсолютно необґрунтованою та завищеною. <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ зробити рецензування оцінки лоту № F51GL23801 та зменшити початкову вартість лоту; ✓ внести у публічний паспорт активу зазначену у скарзі інформацію.
--	---

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.
2. ПАТ «КБ «НАДРА» актуалізувати зазначену інформацію у публічному паспорті активу та кімнаті даних банку.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	8 голосів
«проти»	–	немає
«утримались»	–	немає

13. По тринадцятому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_9 від 12.07.2018 б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11G26849), які заплановано на 02.08.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ОСОБА_24 жодних договорів з АТ «Дельта Банк» не підписувала, не уклала договір іпотеки, кредитних договорів; • не зрозумілим є факт, яким чином за АТ «Дельта Банк» зареєстроване право власності на нерухоме майно; • ОСОБОЮ_24 11.07.2018 р. через канцелярію Дарницького районного суду подано: <ul style="list-style-type: none"> ✓ заяву про перегляд заочного рішення від 03.02.2016 р. по справі № 753/20971/14-ц (право власності на нерухоме майно зареєстроване за банком); ✓ позов про витребування майна з чужого незаконного володіння з заявою про забезпечення позову шляхом накладення арешту та заборони АТ «Дельта Банк» вчиняти будь-які дії з об'єктом нерухомості; • ОСОБОЮ_24 до Дарницького управління поліції ГУНП у м. Києві подано заяву про вчинення кримінального правопорушення. <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить зупинити продаж на електронних торгах лоту № F11G26849, оскільки АТ «Дельта Банк» незаконно володіє нерухомим майном.</p>
----------------------------------	--

ВИРІШИЛИ:

1. Підстави для задоволення скарги ОСОБИ_9 відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	8 голосів
«проти»	–	немає

14. По чотирнадцятому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшла скарга ТОВ «ФК «МОРГАН КЕПІТАЛ» від 19.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11GL19574), які відбулися 23.05.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 13.06.2018 р. укладено договір купівлі-продажу майнових прав № 627/К; • 13.07.2018 р. було встановлено, що АТ «Дельта Банк» продав повністю погашений кредит, що підтверджується: <ul style="list-style-type: none"> ✓ рішенням Київського районного суду м. Одеси від 17.04.2014 р. по справі № 520/1194/14-ц за позовом АТ «Дельта Банк» до ОСОБИ_25 та ОСОБИ_26 про стягнення заборгованості за кредитним договором; ✓ виконавчими листами від 14.04.2015 р. № 520/1194/14-ц на ім'я ОСОБИ_25 та ОСОБИ_26; ✓ квитанціями від 27.07.2015 р. про сплату боргу за виконавчим листом та про сплату судового збору; ✓ постановами старшого державного виконавця Другого Київського ВДВС ОМУЮ ОСОБИ_27 від 11.08.2015 р.; ✓ супровідним листом від 11.08.2015 р. в.о. начальника Другого Київського ВДВС ОМУЮ ОСОБИ_28 на адресу Київського районного суду м. Одеси про закінчення виконавчого провадження; ✓ дана інформація в повному обсязі не була відображена у описі лоту. <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить скасувати результати електронних торгів з продажу лоту № F11GL19574, як наслідок – розірвати договір купівлі-продажу майнових прав та повернути сплачені кошти у розмірі 623 607 гривень.</p>
----------------------------------	--

ВИРІШИЛИ:

1. Підстави для задоволення скарги ТОВ «ФК «МОРГАН КЕПІТАЛ» відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – **8 голосів**
«проти» – **немає**
«утримались» – **немає**

15. По п'ятнадцятому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшли подання уповноваженої особи Фонду на ліквідацію АКБ «НОВИЙ» від 16.07.2018 р. № 1/2-1209 та скарга ОСОБИ_10 від 20.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АКБ «НОВИЙ» (лот № F03G15274), які відбулися 18.06.2018 р.</p> <p>10.07.2018 р. переможцем електронних торгів сплачено кошти за лот № F03G15274 в повному обсязі.</p> <p>За інформацією банку, при підготовці документів для укладення договору купівлі-продажу було виявлено накладене обтяження на</p>
----------------------------------	--

	<p>нерухоме майно (справа № 205/8618/15-ц).</p> <p>У зв'язку із зазначеним, АКБ «НОВИЙ» просить відповідно до пункту 4 розділу VII Положення щодо організації продажу активів (майна) банків, що ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 24.03.2016 р. № 388, продовжити строки, передбачені для укладення та публікації договору купівлі-продажу, до 42 робочих днів з дати, наступної за днем формування протоколу електронних торгів.</p> <p>Скаржник просить, враховуючи те, що строк передбачений для укладення договору купівлі-продажу спливає 18.07.2018 р., повернути йому кошти у сумі 490 193,65 гривень.</p>
--	---

ВИРІШИЛИ:

1. Підстави для задоволення прохання АКБ «НОВИЙ» відсутні.
2. Визнати наявність підстав для:
 - задоволення скарги ОСОБИ_10;
 - скасування результатів електронних торгів з продажу лоту № F03G15274;
 - повернення ОСОБИ_10 сплачених коштів за лот та гарантійного внеску відповідно до нормативно-правових актів Фонду та вимог Регламенту ЕТС.
3. Департаменту консолідованого продажу активів відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Положення про комісію з розгляду скарг та підготовки пропозицій стосовно організації і проведення відкритих торгів (аукціонів) з продажу активів (майна) банків, що виводяться з ринку або ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 30.03.2017 р. № 1302, направити пропозицію щодо зазначеного питання, оформлену у вигляді витягу з протоколу, для розгляду виконавчою дирекцією Фонду.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	8 голосів
«проти»	–	немає
«утримались»	–	немає

16. По шістнадцятому питанню порядку денного

<p>Короткий зміст та причини</p>	<p>До Фонду надійшов лист уповноваженої особи Фонду на ліквідацію АБ «ПОРТО-ФРАНКО» від 24.07.2018 р. № 01/221 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі банку (лот № F01GL27204), які відбулися 25.06.2018 р. 23.07.2018 р. від переможця електронних торгів на накопичувальний рахунок банку надійшли кошти у сумі 8 млн. гривень.</p> <p>Під час підготовки документів до укладення договору купівлі-продажу було виявлено, що укладення та державна реєстрація договору неможлива у зв'язку із скасуванням рішень про державну реєстрацію прав та їх обтяжень від 24.05.2018 р. № 41275820, № 41276491 за АБ «ПОРТО-ФРАНКО» (Наказ Міністерства юстиції України від 11.07.2018 р. № 2338/5).</p> <p>У зв'язку із зазначеним, АБ «ПОРТО-ФРАНКО» просить скасувати результати електронних торгів з продажу лоту № F01GL27204 та повернути їх переможцю сплачені кошти за лот і гарантійний внесок.</p>
---	---

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати наявність підстав для:

- задоволення прохання АБ «ПОРТО-ФРАНКО»;
- скасування результатів електронних торгів з продажу лоту № F01GL27204;
- повернення переможцю електронних торгів сплачених коштів за лот та гарантійного внеску відповідно до нормативно-правових актів Фонду та вимог Регламенту ЕТС.

2. Департаменту консолідованого продажу активів відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Положення про комісію з розгляду скарг та підготовки пропозицій стосовно організації і проведення відкритих торгів (аукціонів) з продажу активів (майна) банків, що виводяться з ринку або ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 30.03.2017 р. № 1302, направити пропозицію щодо зазначеного питання, оформлену у вигляді витягу з протоколу, для розгляду виконавчою дирекцією Фонду.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 8 голосів
 «проти» – немає
 «утримались» – немає

17. По сімнадцятому питанню порядку денного

<p>Короткий зміст та причини</p>	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_11 від 20.07.2018 р. б/н та лист уповноваженої особи Фонду на ліквідацію АТ «Дельта Банк» від 23.07.2018 р. № 5333 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11G25831), які відбулися 22.06.2018 р.</p> <p>18.07.2018 р. переможцем електронних торгів проведено оплату за лот № F11G25831 в повному обсязі.</p> <p>За інформацією скаржника та банку, Ухвалою Заводського районного суду м. Миколаєва від 17.07.2018 р. по справі № 487/4508/18 заборонено проводити реєстраційні дії з предметом електронних торгів.</p> <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник та банк просять скасувати результати електронних торгів з продажу лоту № F11G25831 та повернути їх переможцю сплачені кошти.</p>
---	--

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати наявність підстав для:

- задоволення скарги ОСОБИ_11 та прохання АТ «Дельта Банк»;
- скасування результатів електронних торгів з продажу лоту № F11G25831;
- повернення ОСОБИ_11 сплачених коштів за лот та гарантійного внеску відповідно до нормативно-правових актів Фонду та вимог Регламенту ЕТС.

2. Департаменту консолідованого продажу активів відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Положення про комісію з розгляду скарг та підготовки пропозицій стосовно організації і проведення відкритих торгів (аукціонів) з продажу активів (майна) банків, що виводяться з ринку або ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 30.03.2017 р. № 1302, направити пропозицію щодо зазначеного питання, оформлену у вигляді витягу з протоколу, для розгляду виконавчою дирекцією Фонду.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	8 голосів
«проти»	–	немає
«утримались»	–	немає

18. По вісімнадцятому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_12 від 20.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL23616), які відбулися 16.07.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника, під час проведення електронних торгів у нього (учасник електронних торгів) зник зв'язок з мережею Internet. Усі його дії по налагодженню зв'язку були безрезультатними. За результатами торгів, аукціон було визнано таким, що «не відбувся».</p> <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить повторно виставити на продаж на електронних торгах актив ПАТ «КБ «НАДРА», з якого складався лот № F51GL23616.</p>
----------------------------------	---

ВИРІШИЛИ:

1. Підстави для задоволення скарги ОСОБИ_12 відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	8 голосів
«проти»	–	немає
«утримались»	–	немає

19. По дев'ятнадцятому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_13 від 31.05.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11G12172), які відбулися 02.05.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника, після завантаження протоколу електронних торгів до ЕТС співробітник АТ «Дельта Банк» повідомив його про те, що завершити електронні торги не можливо, оскільки на майно накладені арешти.</p> <p>У передбачений Регламентом ЕТС строк для укладення договору купівлі-продажу, існуючі арешти так і не були зняті.</p> <p>Скаржник повідомляє про готовність придбати майно за лотом № F11G12172 і прошує сприяти вирішенню проблеми з АТ «Дельта Банк». У випадку неможливості зняття існуючих обтяжень – просить відмінити результати електронних торгів та повернути кошти.</p>
----------------------------------	--

ВИРІШИЛИ:

1. Підстави для задоволення скарги ОСОБИ_13 відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	7 голосів
«проти»	–	1 голос
«утримались»	–	немає

20. По двадцятому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_14 від 23.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11GL25415), які відбулися 20.06.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника:</p>
----------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • згідно інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, йому стало відомо, що на зазначене майно встановлено обтяження, що перешкоджає укладенню договору купівлі-продажу; • на момент участі у електронних торгах про обтяження майна банк належним чином його не повідомив; • на офіційному торговельному майданчику Української універсальної біржи розміщено фото активів (лоту), які не відповідають дійсності та вводять в оману потенційного покупця. <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить повернути сплачені кошти за лот № F11GL25415 у обсязі 192 тис. гривень.</p>
--	--

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати наявність підстав для:

- задоволення скарги ОСОБИ_14;
- повернення ОСОБИ_14 сплачених коштів за лот, за виключенням гарантійного внеску, відповідно до нормативно-правових актів Фонду та вимог Регламенту ЕТС.

2. Департаменту консолідованого продажу активів відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Положення про комісію з розгляду скарг та підготовки пропозицій стосовно організації і проведення відкритих торгів (аукціонів) з продажу активів (майна) банків, що виводяться з ринку або ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 30.03.2017 р. № 1302, направити пропозицію щодо зазначеного питання, оформлену у вигляді витягу з протоколу, для розгляду виконавчою дирекцією Фонду.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – **8 голосів**
«проти» – **немає**
«утримались» – **немає**

21. По двадцять першому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_15 від 21.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL23682), які відбулися 20.07.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника, вона подала до Комісії скаргу про зняття лоту № F51GL23682 з продажу на електронних торгах, оскільки у паспорті активу відображено недостовірну інформацію – не зазначено, що у квартирі, яка є забезпеченням за кредитним договором від 05.04.2007 р. № 33/П/49/2007-840, зареєстрована та проживає неповнолітня дитина (розглянуто на засіданні Комісії від 20.07.2018 р. № 102/18К).</p> <p>У зв'язку з примиренням із переможцем електронних торгів, скаржник просить залишити без розгляду раніше подану скаргу від 13.07.2018 р.</p>
----------------------------------	---

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – **8 голосів**
«проти» – **немає**
«утримались» – **немає**

22. По двадцять другому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_16 від 25.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «БАНК ФОРУМ» (лот № F35GL23188), які відбулися 03.07.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника, наявна інформація в публічному паспорті активу не відповідає дійсності – майно, яке виступає забезпеченням за кредитним договором від 26.05.2006 р. № 0017/06/00-N не перебуває в іпотеці банку. Відповідно статус активу банку станом на сьогодні являється таким, що не забезпечений. Це в свою чергу підтверджується інформаційною довідкою з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта від 09.07.2018 р. за № 130200594.</p> <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить скасувати результати електронних торгів з продажу лоту № F35GL23188 та повернути їх переможцю гарантійний внесок.</p>
----------------------------------	--

ВИРІШИЛИ:

1. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії.
2. ПАТ «БАНК ФОРУМ» надати на чергове засідання Комісії обґрунтовані пояснення щодо зазначеного питання та забезпечити присутність на засіданні відповідального представника банку.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	8 голосів
«проти»	–	немає
«утримались»	–	немає

23. По двадцять третьому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_17 від 25.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «ВіЕйБі Банк» (лот № F39GL25170), які відбулися 09.07.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника:</p> <ul style="list-style-type: none"> • після підписання протоколу електронних торгів, в процесі спілкування з самим позичальником щодо ознайомлення з майном, яке знаходиться в забезпеченні за кредитним договором від 18.01.2008р. № 73/08, мною були виявлені суттєві розбіжності між технічною документацією на предмет забезпечення та описом лоту в ЕТС – не вказано що частина приміщень 43,8 кв. м. заставного нерухомого майна знаходиться не на дев'ятому поверсі, як зазначено в оголошенні, а на технічному поверсі, також висота приміщень площею лише 93,1 кв. м. складає 3 м., по інших приміщеннях, площа яких 43,8 кв. м., – 2 м. • при додатковій перевірці даного об'єкту нерухомості, шляхом отримання витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна встановлено, що 17.03.2015 р. Державним реєстратором Харківського міського управління юстиції Харківської обл.
----------------------------------	--

	<p>ОСОБОЮ_29 на підставі постанови, серія та номер: 27188678, виданої 06.03.2015 р., видавник: Московський ВДВС ХМУЮ державний виконавець ОСОБА_30, накладено арешт на майно боржника та оголошено заборону на його відчуження;</p> <ul style="list-style-type: none"> • дана інформація не була відображена в оголошенні про відкриті торги по лоту № F39GL25170. <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить скасувати результати електронних торгів з продажу лоту № F39GL25170, повернути їх переможцю гарантійний внесок та призначити нові електронні торги (правильно визначити зміст лоту та коректно його описати).</p>
--	--

ВИРІШИЛИ:

1. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії.
2. ПАТ «ВіЕйБі Банк» надати на чергове засідання Комісії обґрунтовані пояснення щодо зазначеного питання та забезпечити присутність на засіданні відповідального представника банку.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	8 голосів
«проти»	–	немає
«утримались»	–	немає

24. По двадцять четвертому питанню порядку денного

Короткий зміст та причини	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_18 від 20.07.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11GL27453), які заплановано на 07.08.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника у публічному паспорті активу відображено не повну та недостовірну інформацію – не зазначено, що у квартирі, яка є забезпеченням за кредитними договорами від 14.11.2007 р. № 11251572001 (11251572000) та № 11252378000, які входять до складу лоту № F11GL27453, зареєстрована неповнолітня дитина.</p> <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить зняти лот № F11GL27453 з продажу на електронних торгах.</p>
----------------------------------	---

ВИРІШИЛИ:

1. Підстави для задоволення скарги ОСОБИ_18 відсутні.
2. АТ «Дельта Банк» актуалізувати зазначену інформацію у кімнаті даних банку.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за»	–	8 голосів
«проти»	–	немає
«утримались»	–	немає